VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 111)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 179)**

z dnia 7 grudnia 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 111)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 179)

7 grudnia 2017 r.

Komisje Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Stanisława Gawłowskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odpadach (druk nr 2096).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sławomir Mazurek** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Papińska** doradca techniczny w Departamencie Środowiska Najwyższej Izby Kontroli, **Ryszard Tomczyk** przewodniczący Komitetu Społecznego „Wspólna Sprawa".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak, Bogusława Kram, Dariusz Myrcha, Jolanta Osiak, Anna Rajewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk**, **Krzysztof Karkowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Szanowni państwo, rozpoczynamy wspólne posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Dzisiejszy porządek obrad przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odpadach.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Nie słyszę. Przyjęliśmy porządek obrad.

Bardzo serdecznie witam na posiedzeniu Komisji pana ministra Sławomira Mazurka – podsekretarza stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami. Bardzo serdecznie witam wszystkich pozostałych gości oraz panie i panów posłów.

Przystępujemy do realizacji porządku obrad. Senat przyjął dwie poprawki. Pozwólcie państwo, że zapytam w kolejności, czy są jakieś uwagi do poprawki 1. Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję. Panie przewodniczący, w dwóch kwestiach. Pierwsza dotyczy kwestii proceduralnych. Co prawda z uzasadnienia do obu poprawek to bezpośrednio nie wybrzmiewa, jednak wydaje się, że poprawki zaproponowane przez Senat są na tyle ze sobą powiązane, że należy głosować je łącznie. To jest pierwsza kwestia.

I druga kwestia. Tutaj podnosimy pewną wątpliwość – ja podkreślam – wątpliwość dotyczącą ewentualnego wyjścia poza zakres pierwotnego przedłożenia ustawy przez te poprawki. Wskazujemy, że art. 11 ustawy nowelizowanej nie był przedmiotem prac sejmowych w listopadzie. Artykuł 11 nie był przedmiotem ustawy ostatecznie uchwalonej przez Sejm. Wskazujemy między innymi, że poprawka Senatu… Tutaj mowa o kwestii produktów ubocznych, które nie były objęte przedmiotem pierwotnego projektu ustawy.

Wskazujemy więc, że taka wątpliwość może być ewentualnie podniesiona jako uchybienie proceduralne uchybiające art. 118 konstytucji, czyli obejście inicjatywy ustawodawczej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, czy zechciałby pan się odnieść? Poproszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Sławomir Mazurek:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o stanowisko Ministra Środowiska w sprawie tej poprawki Senatu, to ja ją rozumiem jako poprawkę, która ma na celu uszczelnienie systemu gospodarki odpadami. Pozwoli ona na wyeliminowanie sytuacji, w której poza kontrolą następuje… uciekają odpady niebezpieczne przez wyrażenie milczącej zgody i określenie tego produktu niebezpiecznego, tego odpadu niebezpiecznego jako produkt uboczny. Ten sam cel mają zaproponowane w projekcie rządowym przepisy, chociażby dotyczące przeniesienia obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów tak, aby uniknąć wypływu odpadów poza system, więc w naszym rozumieniu te poprawki wpisują się w tę ustawę.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Chyba nikt nie kwestionuje ducha ustawy. Jest tylko problem zgodności z konstytucją, jak rozumiem, podnoszony przez Biuro Legislacyjne i pana mecenasa, bo poprawka dotyczy artykułu, który wcześniej nie był procedowany. Stąd jak rozumiem… Tak, panowie mecenasi?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Dokładnie o to chodzi. Wcześniej art. 11 nie był dotykany, niemniej zdarzają się ustawy, w których po procedurze senackiej zmieniają się artykuły, które wcześniej nie były objęte przedmiotem przedłożenia i wpisują się – tak jak pan minister powiedział – w ducha i cel pierwotnej ustawy. Niemniej nie jesteśmy upoważnieni do oceniania tego związku. Od tego jest upoważniony organ: Trybunał Konstytucyjny. My tylko wskazujemy na pewną wątpliwość. Pan minister starał się wskazać na powiązanie tych poprawek z pierwotnym przedłożeniem, więc decyzja należy do Sejmu i Wysokiej Komisji.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi do poprawki nr 1? Nie słyszę. Jak rozumiem, będziemy głosować… Bardzo proszę, pan poseł Wilczyński.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO):

Mamy w ust. 4 zdanie w zasadzie wielokrotnie złożone. Tam pojawia się przecinek, za którym czytamy: „o którym mowa w ust. 1”. Co tu jest podmiotem „o którym jest mowa”? Może mi ktoś to wyjaśnić?

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Pana ministra chyba poprosimy.

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

To jest legislacyjne, więc uważam, że tutaj…

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Panie mecenasie?

Poseł Ryszard Wilczyński (PO):

Wypadałoby ustalić, co jest podmiotem w zdaniu, prawda? Proszę o ustalenie, bo potem będą kłopoty z interpretacją.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Proszę bardzo, pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska Magda Gosk:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowne Komisje, Magda Gosk, dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami. Ustęp 4, który zmieniany

jest w tej poprawce, odnosi się do art. 11. W ust. 1 art. 11 czytamy: „Twórca przedmiotu lub substancji, o której mowa w art. 10 – czyli takiej, która ma być uznana za produkt uboczny – jest obowiązany do przedłożenia marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce ich wytworzenia zgłoszenia uznania przedmiotu lub substancji za produkt uboczny”. Do tego odnosi się to odniesienie…

Poseł Ryszard Wilczyński (PO):

Do zgłoszenia? Bo pani niczego nie wyjaśniła. Mówiąc długo, niczego pani nie wyjaśniła. O kogo chodzi?

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Panie pośle, mam taką prośbę na przyszłość, żeby najpierw się zgłosić, a potem zabierać głos, dobrze? Pani dyrektor, czy jest pani w stanie jeszcze coś dodać czy już nic więcej?

Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami MŚ Magda Gosk:

W art. 11 jest mowa o przedłożeniu marszałkowi zgłoszenia. W ust. 4 mówimy o decyzji dotyczącej właśnie zagadnienia, o którym mowa w ust. 1, czyli zgłoszenia.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dobrze, dziękuję bardzo. Nie jesteśmy w stanie zmieniać, poprawiać tych poprawek. Możemy je akceptować bądź nie, więc tylko do tego na tym etapie prac się sprowadza.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do poprawki 1? Pytania? Nie słyszę. Czy są pytania lub uwagi do poprawki… pierwsza? To jest całość. To też jest poprawka nr 1. Proszę pytać w takim razie.

Poseł Bogusław Sonik (PO):

Chciałbym, żeby Biuro Legislacyjne wyjaśniło mi tę konstrukcję: „Minister właściwy do spraw środowiska jest organem wyższego stopnia w stosunku do marszałka województwa”. Czy to jest normalna praktyka, bo to są jakby dwie odrębne instytucje? Nie szkodzi, ale pytanie jest do Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Panie mecenasie, poprawka nr 1, art. 169, jak rozumiem pana posła. Chodzi o zasadę.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Jeżeli chodzi o samą zasadę, to jest to nic nadzwyczajnego. Dosyć często tego typu przepisy są konstruowane, więc to jest raczej typowy przepis, który mówi, kto jest organem wyższego rzędu w tego typu postępowaniach.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Jeżeli nie ma więcej uwag do poprawki nr 1, to zapytam, czy są uwagi do poprawki nr 2, bo jak rozumiem, będziemy głosować łącznie, ponieważ taka była sugestia ze strony Biura Legislacyjnego. Czy są uwagi do poprawki nr 2? Nie słyszę. Nie ma pytań.

Pozostaje nam tylko przegłosowanie całości. Kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej w przypadku poprawek zgłoszonych przez Biuro Legislacyjne? Proszę o podniesie ręki. Przepraszam, przez Senat. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie słyszę. Kto się wstrzymał. Dziękuję bardzo. Proszę podać.

Sekretarz Komisji Jolanta Osiak:

23 głosy za, 6 wstrzymujących się, 0 przeciw.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że musimy wybrać posła sprawozdawcę. Czy pan poseł Piontkowski wyraża zgodę? Czy są jeszcze inne kandydatury? Nie słyszę. W takim razie wybieramy posła Piontkowskiego. Gratuluję.

Zamykam w ten sposób posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.